膜性腎症におけるステロイド療法の有効性

武井 卓 青木明日香 江口亜弥 清水阿里岩佐悠子 浅宮有香理 松田奈美 杉浦秀和 板橋美津世 代田さつき 塚田三佐緒 芳田 エ内田啓子 土谷 健 新田孝作

Effects of steroid therapy on membranous nephropathy

Takashi TAKEI, Asuka AOKI, Aya EGUCHI, Ari SHIMIZU, Yuko IWASA, Yukari ASAMIYA, Nami MATSUDA, Hidekazu SUGIURA, Mitsuyo ITABASHI, Satsuki SHIROTA, Misao TSUKADA, Takumu YOSHIDA, Keiko UCHIDA, Ken TSUCHIYA, and Kosaku NITTA

Department of Medicine, Kidney Center, Tokyo Women's Medical University, Tokyo, Japan

要 旨

背 景: 膜性腎症に対するステロイド療法の有効性については、欧米の検討ではいくつかの無作為対照試験の結果、寛解導入に有効とは言えないとの結論が示されている。これに対して、わが国では一般的に副腎皮質ステロイド薬(以下、ステロイド)が膜性腎症に対する第一選択薬として用いられており、寛解導入に無効とは結論づけていない。今回、われわれは当院での膜性腎症の症例について検討し、ステロイド治療の効果について検討した。 方 法: 当科にて 1996 年から 2005 年までの 10 年間に腎生検を施行し膜性腎症と診断された 67 例のうち、特発性膜性腎症 51 例を対象とした。ステロイド投与群と非投与群について治療および予後について後ろ向きに比較検討した。

結果:特発性膜性腎症のうち2年後に完全寛解に至っていた症例は25例(55.6%)で、ステロイド非投与群では8例(50%)、ステロイド投与群では17例(59%)であった。また、ネフローゼ症候群、血清クレアチニン(Cr) <1.7 mg/dL の条件を満たす症例について、ステロイド投与群(20例)、ステロイド非投与群(7例)に分け検討したところ、ステロイド投与群では5年後の尿蛋白は有意に低下していた。一方、Cr は両群ともに有意差は認められなかった。

結論:特発性膜性腎症治療において、ステロイド投与はネフローゼ症候群の改善には有効であったが、5年後の腎予後についてステロイド投与群とステロイド非投与群で差がみられなかった。投与の是非については、ステロイドの副作用を十分加味したうえで検討すべきである。今後、長期予後についても検討する必要がある。

Background: Although membranous nephropathy is a common cause of nephrotic syndrome in adults, its treatment remains under debate.

Methods: To clarify the effects of steroid therapy, the data of 51 Japanese adult patients with idiopathic membranous nephropathy who received treatment at our department were analyzed retrospectively. We divided the patients with nephrotic syndrome and a serum creatinine level \leq 1.7 mg/dL, into two groups: the steroid therapy group (n=20) and the non-steroid therapy group (n=7), and compared the clinical characteristics between the two groups.

Results: Significantly decreased proteinuria levels (p < 0.05) after 2 and 5 years were observed in the steroid

東京女子医科大学第 4 内科 (平成 20 年 1 月 9 日受理)

therapy group as compared to the non-steroid therapy group. There was no significant difference in the serum creatinine levels after 2 and 5 years between the steroid therapy group and the non-steroid therapy group. **Conclusion:** Steroid therapy in idiopathic membranous nephropathy showed good efficacy in patients with nephrotic syndrome.

Jpn J Nephrol 2008; 50: 597-601.

Key words: membranous nephropathy, steroid therapy, nephrotic syndrome

緒 言

膜性腎症は成人ネフローゼ症候群の原因の多くを占める。臨床経過が長く経過中の自然寛解もしばしばみられることから、治療法のコンセンサスがいまだ得られていない。副腎皮質ステロイド薬(以下、ステロイド)単独療法を含む免疫抑制療法の適応に関しても一定の見解は得られていない。ステロイド療法の有効性については欧米においてはいくつかの無作為対照試験の結果、寛解導入に否定的ないし疑問的な論文が多い $^{1\sim3}$ 。これに対して、わが国では一般的にステロイドが膜性腎症に対する第一選択薬として用いられており、寛解導入に無効という結論には至っていない $^{4.5}$ 。

今回われわれは、当科における膜性腎症診療の現状を把握するため、主にステロイド療法の有効性に焦点を当て検討した。

対象・方法

当科にて 1996 年から 2005 年までの 10 年間に腎生検を 施行し膜性腎症と診断された 67 例を対象とした。腎生検 時の平均年齢は 56.7±11.8 歳で, 男性 37 例, 女性 30 例で あった。67 例を臨床所見より特発性膜性腎症と二次性膜性 腎症に分けたところ, 特発性 51 例(76%), 二次性 16 例 (24%)であり、二次性の内訳は悪性腫瘍が6例、関節リウ マチ(抗リウマチ薬を含む)6例,ループス腎炎を除くその 他の自己免疫疾患 3 例, C型肝炎 1 例であった。このうち, 特発性膜性腎症 51 例(2 年間経過観察可能であった 45 例, 5年間経過観察が可能であった30例)においては治療効果 および予後について後ろ向きに解析した。当科における治 療は厚生労働省研究班の治療指針に準じていたが、ネフ ローゼ症候群の有無, 年齢, 症状, 合併症など, 個々の症 例に応じて行われており、ステロイドの投与期間・投与量 についても, 症例に応じて調整されていた。統計学的な有 意差の検定には、Student t-検定を行い、p<0.05 を有意と した。

Table 1. Baseline characteristics of the patients with idiopathic membranous nephropathy

	The steroid therapy group (n=29)	The non-steroid therapy group (n=16)	p value
Age	55.2±12.2	59.3±7.9	NS
SBP(mmHg)	134.6 ± 18.2	123.0 ± 11.7	NS
DBP(mmHg)	75.3 ± 13.4	72.1 ± 9.3	NS
TP(g/dL)	4.7 ± 0.79	5.8 ± 1.0	0.0001
Alb(g/dL)	2.36 ± 0.59	3.1 ± 0.6	0.0001
Cr(mg/dL)	0.91 ± 0.63	0.78 ± 0.22	NS
TC(mg/dL)	342 ± 110	281.2 ± 89.5	0.003
HDLC(mg/dL)	55.8±22.8	49.5 ± 15.4	NS
TG(mg/dL)	230±151	200 ± 122	NS
UP(g/day)	5.4 ± 3.8	2.8 ± 1.8	0.0003
RBC(/HPF)	5.8±8.5	3.1 ± 6.8	NS
S. I.	0.23 ± 0.19	0.45 ± 0.6	NS

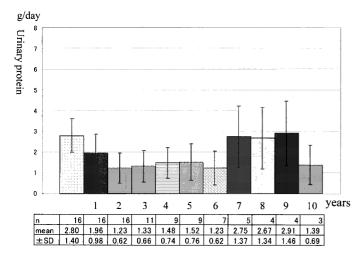
UP: urinary protein, S. I.: selectivity index, NS: not significant

結 果

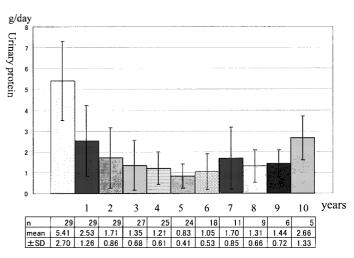
特発性膜性腎症 51 例のうち 2 年間観察可能であった 45 例の治療の内訳は、全例に抗血小板薬、40 例に ARB、ACEI の単独あるいは併用投与がされていた。ステロイド投与例は 29 例(64%)で、ステロイド単独投与は 20 例、ステロイドと免疫抑制薬の併用は 9 例(シクロホスファミド 1 例、シクロスポリン 3 例、ミゾリビン 5 例)であった。投与期間については一定ではなかった。ステロイド投与群 (29 例) と非投与群(16 例) を比較(Table 1) すると、ステロイド投与群では平均血清総蛋白 $4.7\pm0.79~g/dL$ 、平均血清アルブミン $2.36\pm0.59~g/dL$ 、平均尿蛋白 $5.4\pm3.8~g/day$ に対し、非投与群ではそれぞれ $5.8\pm1.0~g/dL$ 、 $3.1\pm0.6~g/dL$ 、 $2.8\pm1.8~g/day$ と軽症例であった。ネフローゼ症候群の程度が強い症例にステロイドが使用されていた。

2年後に完全寛解に至っていた症例は25例(55.6%)で、ステロイド非投与群では8例(50%)、ステロイド投与群では17例(59%)であったが、両群に有意差は認められなかった。不完全寛解の症例はステロイド非投与群では6例

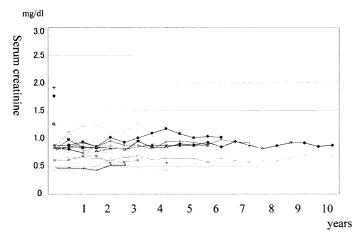
武井卓 他 14 名 599



a : Changes in urinary protein in the non-steroid therapy group.
 Data are shown as mean±SD.



b : Changes of urinary protein in the steroid therapy group. Data are shown as mean ± SD.



real 3.5

3.5

1

0.5

1

2

3

4

hemodialysis

hemodialysis

hemodialysis

c : Changes in serum creatinine in the non-steroid therapy group

d: Changes in serum creatinine in the steroid therapy group

Fig. 1. Clinical course of patients with idiopathic membranous nephropathy

(37%),ステロイド投与群においては8例(28%)であった。不完全寛解I型の症例は10例(22.2%)であり、このうち、ステロイド非投与群は4例(25%)、ステロイド投与群は6例(20.6%)であった。また、不完全寛解II型の症例は4例(9%)(ステロイド非投与群:2例(12.5%)、ステロイド投与群:2例(7%))であった。

ネフローゼ状態が持続していた症例は 6 例(13.3%) あり、ステロイド非投与群では 2 例(13%)、ステロイド投与群においては 4 例(14%)であった。 2 年以内に再燃した症例は 9 例(20%)で、ステロイド非投与群では 5 例(31%)、ステロイド投与群では 4 例(14%)であった。腎予後については、2 年後の腎生存率は 100%であったが 5 年後は 96%であった。血液透析導入となった 2 例はステロイド投与群であった。ステロイド非投与群とステロイド投与群におけ

る尿蛋白と血清クレアチニン (Cr) の経時的変化を Fig. 1a~d に示す。

また、ネフローゼ症候群および $Cr<1.7 \, mg/dL$ の条件を満たす症例について、ステロイド投与群 $(20 \, M)$ とステロイド非投与群 $(7 \, M)$ に分け検討した。2 群間の臨床データに差は認めなかった $(Table \, 2)$ 。2 年後および 5 年後の尿蛋白の変化を $Fig. \, 2$ に、2 年後と 5 年後の Cr を $Fig. \, 3$ に示す。尿蛋白についてはステロイド投与群で開始時 $6.2\pm3.8 \, g/day$ であったのが 2 年後 $1.0\pm2.2 \, g/day$ (p<0.01)、5 年後 $0.6\pm1.0 \, g/day$ (p<0.01) と有意に減少していた。しかし、ステロイド非投与群において有意差は認められなかった。Cr については 2 年後、5 年後において両群とも有意差はみられなかった。

ステロイド投与における有害事象を解析したところ,

Table 2. Baseline characteristics of the patients with nephrotic syndrome and Cr ≤ 1.7 mg/dL

	The steroid therapy group (n=20)	The non-steroid therapy group (n=7)	p value
Age	56.1±11.4	61.9±10.0	NS
SBP(mmHg)	134.6±18.1	126.7±7.2	NS
DBP(mmHg)	75.3 ± 13.4	73.5 ± 4.7	NS
TP(g/dL)	4.7 ± 0.8	5.1 ± 1.2	NS
Alb(g/dL)	2.4 ± 0.6	2.6 ± 0.7	NS
Cr(mg/dL)	0.75 ± 0.24	0.77 ± 0.24	NS
TC(mg/dL)	348 ± 104	316±94	NS
HDLC(mg/dL)	55.8 ± 22.8	51.4±25.2	NS
TG(mg/dL)	231 ± 154	241 ± 177	NS
UP(g/day)	6.2 ± 3.8	4.4 ± 0.4	NS
RBC(/HPF)	6.1 ± 8.6	0.4 ± 0.9	NS
S. I.	0.2 ± 0.2	0.2 ± 0.1	NS

UP: urinary protein, S. I.: selectivity index, NS: not significant

Table 3 に示すように、ステロイドを投与した 29 例のうち 糖尿病の発症 4 例、重症感染症 3 例、骨粗鬆症 2 例、白内障 2 例および緑内障 1 例を認めた。このうち重症感染症を生じた 2 例は感染を契機に腎機能が悪化し、1 例は透析に至っていた。

考 察

膜性腎症は、免疫複合体を形成する抗原が不明な特発性と、腫瘍、ウイルス、細菌、微生物、自己組織の一部が抗原となる場合や慢性関節リウマチの治療に使われる金製剤や D-ペニシラミンなどの薬剤や重金属が引き金となる二次性に大別される。その頻度は、特発性が 70~85%、二次性が 15~30%とされている⁶⁾。特発性膜性腎症に対するステロイドの有効性について、欧米の検討では、いくつかの

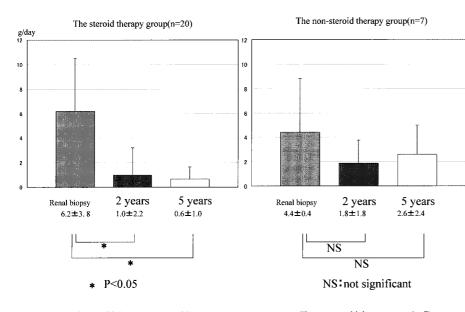
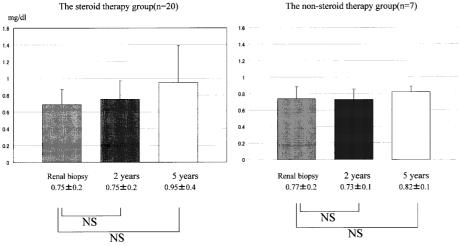


Fig. 2. Changes in urinary protein in patients with nephrotic syndrome and Cr < 1.7 mg/dL



NS:not significant

Fig. 3. Changes in serum creatinine in patients with nephrotic syndrome and Cr<1.7 mg/dL

武井卓 他 14 名 601

Table 3. Side effects of steroid therapy

	The steroid therapy group (n=29)	The non-steroid therapy group (n=16)
Diabetes mellitus	4	0
Infection	3	0
Osteoporosis	2	0
Cataract	2	0
Glaucoma	1	0

無作為対照試験の結果や自然寛解例の存在を根拠に、ステ ロイド療法は寛解導入に有効とは言えないとの結論が示さ れている1~3)。これらの試験において、ステロイド投与群 では、対照群より腎機能低下や尿蛋白増加がみられる症例 が多く、予後に大きな差が生じるなどの問題点があること も指摘されている⁷⁾。これに対して、わが国では一般的に ステロイドが特発性膜性腎症に対する第一選択薬として用 いられており、欧米例に比してわが国の症例の予後は良好 である5.60。平成13年までの厚生労働省特定疾患進行性腎 障害研究班の調査研究でも、ステロイド投与群の予後が自 然寛解例を多く含むと思われる非投与群のそれより有意に 良好であり8)、ステロイド療法が寛解導入に有効であると されている。今回の検討では、ネフローゼ症候群の改善に は有効であったが、5年後の腎予後については、ステロイ ド投与群とステロイド非投与群で差がみられず、長期予後 について検討する必要があると考えられた。

難治性ネフローゼ症候群の発症頻度および原因疾患について、平成 6(1994)年度に実施された進行性腎障害調査研究班の報告では、成人例で、膜性腎症、巣状糸球体硬化症、微小変化型ネフローゼ症候群、膜性増殖性糸球体腎炎、IgA腎症の順に出現頻度が高く、特に膜性腎症が約 40 %を占めると報告されている8。当科における膜性腎症症例のうち、ステロイド治療を行っても 2 年後に難治性ネフローゼ症候群から逸脱できていない症例は 6 例であった。このうち免疫抑制薬が併用されていた例はわずか 2 例であった。また、ステロイド非投与群にも難治性ネフローゼ症候群が 4 例みられていた。今後、難治性ネフローゼ症候群が 4 例みられていた。今後、難治性ネフローゼ症候群に対してはステロイド非投与例にはステロイドの使用により、また、ステロイド投与例に対しては免疫抑制薬の併用を行うことで、難治性ネフローゼ症候群の出現頻度を低くできる可能性はあると考えられる 2~11)。

今回の検討において、ステロイド投与の是非については 平均年齢 56.7 歳と比較的高齢者に多く、ステロイドの副作 用として Table 3 に示したように、約1割で重症感染症を 生じている。糖尿病および骨粗鬆症も多く, 副作用についても十分加味したうえで考慮すべきである。

免疫抑制薬については使用例が少ないため、単独投与も 含め症例を積み重ね、評価していく必要がある。

まとめ

特発性膜性腎症治療においてステロイド投与は尿蛋白を 有意に減少させ有効であったが、5年後の腎予後について ステロイド投与群とステロイド非投与群で差はみられな かった。投与の是非についてはステロイドの副作用を十分 加味したうえで長期予後の検討をすべきである。

文 献

- Schieppati A, Mosconi L, Perna A, Mecca G, Bertani T, Garattini S, Remuzzi G. Prognosis of untreated patients with idiopathic membranous nephropathy. N Engl J Med 1993; 329: 85-89.
- Muirhead N. Management of idiopathic membranous nephropathy: Evidence-based recommendation. Kidney Int (Suppl) 1999; 70: \$47-55.
- 3. Geddes CC, Cattran DC. The treatment of idiopathic membranous nephropathy. Semin Nephrol 2000; 20: 299-308.
- 4. Kida H, Asamoto T, Yokoyama H, Tomosugi N, Hattori N. Long-term prognosis of membranous nephropathy. Clin Nephrol 1986; 25: 64-69.
- Research group on progressive chronic renal disease. Nationwide and long-term survey of primary glomerulonephritis in Japan as observed in 1,850 biopsied cases. Nephron 1999; 82:205-213.
- Churg J, Bernstein J, Glassock RJ. Diffuse membranousglomerulonephritis. Renal disease: Classification and atlas of glomerular diseases. 2nd ed. New York, Tokyo: Igaku-Shoin, 1995: 67-83.
- 7. 今井裕一, 大谷 浩, 涌井秀樹. 膜性腎症の治療戦略 副 腎皮質ステロイド薬について. 腎と透析 2001;50:151-157.
- 8. 堺 秀人, 他. 難治性ネフローゼ症候群(成人例)の診療指針, 日腎会誌; 2002; 44(8): 751-761.
- Cattran DC, Appel GB, Hebert LA, Hunsicker LG, Pohl MA, Hoy WE, Maxwell DR, Kunis CL; North America Nephrotic Syndrome Study Group. Cyclosporin in patients with steroidresistant membranous nephropathy: A randomized trial. Kidney Int 2001; 59: 1484-1490.
- Miller G, Zimmerman R 3rd, Radhakrishnan J, Appel G. Use of mycophenolate mofetil in resistant membranous nephropathy. Am J Kidney Dis 2000; 36(2): 250-256.
- 11. Choi MJ, Eustace JA, Gimenez LF, Atta MG, Scheel PJ, Sothinathan R, Briggs WA. Mycophenolate mofetil treatment for primary glomerular diseases. Kidney Int 2002; 61(3): 1098-1114.